שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

אל: ועדת המכרזים

משרד:	
יחידה מזמינה:	
תאריך:	

הנדון: <u>חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ</u>

הבקשה מסתמכת על תקנה ☐ 3(29) / ☐ 3(31) (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)
במנהל התכנון פועלת מערכת ליבה "מעקב ובקרה" אשר מנהלת את כל תהליך הגשת תכניות בנין עיר והטיפול בהן. המערכת כתובה ב**MAGIC** על בסיס נתונים **אורקל**. מערכת זו הינה הנדבך המרכזי בפעילות המינהל, והשרידות והיציבות שלה הכרחיים להמשך טיפול ואישור תכניות בינוי . נדרש להאריך את רשיונות האורקל.

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? ☐ כן

סוג ההתקשרות: (סמן **X** במקום המתאים)

☐ טובין

שם הספק:	אורקל
מספר הספק (ח.פ/ח.צ/ע.מ/מספר עמותה)	512200502
ספק זה הנו:	☒ ספק יחיד ☐ ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	496,247.44
תקופת ההתקשרות:	31.12.16 עד

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ

(במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

1. **האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת** כולל פירוט מקורות מידע ופעולות שננקטו (לדוגמה חיפוש באינטרנט, התכתבות עם ספקים, פגישה או שיחה עם ספקים וכדומה).
2. **ממצאי הבדיקה** (אם ישנם ספקים נוספים בתחום ההתקשרות, יש לפרט את הסיבות לאי התאמתם לביצוע ההתקשרות עימם ואת הסיבות להיות הספק שלגביו נכתבה חוות הדעת ספק יחיד/ספק חוץ)
3. נימוקים והערות נוספות

חברת **אורקל** היא חברה עולמית ותיקה המובילה בתחום בסיסי הנתונים. בשנים האחרונות, נוגסות חברות מיקרוסופט ויבמ בתחום זה, אך עדין חברה זו הינה המובילה. כאשר פותחה מערכת מעקב ובקרה ב2006, רק לאורקל היו תכונות נדרשות למערכת בעלת סדר גודל כזה, ולכן היא זו שנבחרה לבסס עליה את המערכת. בין השאר, רק לאורקל היו יכולות שמירת נתונים גאוגרפים בבסיס הנתונים – תכונה הכרחית במינהל העוסק בתכניות ובמפות באופן מסיבי.

למרות שיש עוד חברות העוסקות בתחום, יבמ ומיקרוסופט, והן אכן משתפרות ביכולות ובאפשרויות לשמור גם נתונים גאוגרפים - המעבר לבסיס נתונים אחר ידרוש עשרות שנות אדם לכתיבה מחדש של כלל המערכת, ללא כל תועלת. כלומר, כאשר משדרגים תוכנה בעשרות שנות אדם, נדרש להוכיח שהדבר הועיל לשיפור המערכת, והביא לתוספת פונקציונליות משמעותית וליכולות שלא היו קיימות קודם. במקרה פיתוח שכל תכליתו היא מעבר לבסיס נתונים אחר שאינו משופר יותר, אלא במקרה הטוב – טוב באותה מידה , יצרוך הדבר משאבי ענק ללא כל שינוי ביכולות המערכת. לכן, למרות שאפשרי עקרונית לעבור לחברה אחרת של בסיס נתונים – הדבר אינו כדאי משום בחינה.

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

ענת מרקוביץ	מנהלת פרוייקטים	
שם בעל הסמכות המקצועית	**תפקיד בעל הסמכות המקצועית**	**חתימה**